

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Terénní forma nízkoprahového klubu Kruháč
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/24_065/0004939

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	11. 12. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	81,25
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žadatel předložil dobře zpracovanou žádost o dotaci, s dílčími nedostatky uvedenými v jednotlivých kritériích. Předmětem projektu je navýšení kapacity terénní formy sociální služby NZDM žadatele v Jablonci nad Nisou. K potřebnosti jsou doloženy počty kontaktů v rámci půlroční pilotáže, přičemž však není doložena konkrétní situační analýza k výsledkům a poptávce po této aktivitě. Cíle projektu jsou konkrétní a kvantifikované. Některé cíle předpokládají úspěšnost u všech podpořených klientů, což je příliš ambiciózní. KA jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují. Rozpočet je téměř adekvátní, provázaný s aktivitami. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

V projektu se jedná o standardní realizaci sociální služby, která je přijatelným způsobem popsána. Požadujeme upravit Indikátor 670021 na hodnotu 0 a indikátor 670031 na hodnotu 2,5 s příslušným komentářem

Specifické datové položky požadujeme vynulovat, načítají se až v průběhu realizace projektu.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 8 095 248,00 Kč.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předmětem projektu je navýšení kapacity terénní formy sociální služby NZDM žadatele v Jablonci nad Nisou. Žadatel toto zkoušel v pilotním režimu od roku 2023, konkrétní průběh a výsledky této pilotáže nejsou popsány, je uvedený počet kontaktů za dané období. Problém je popsán stručně, ale strukturovaně a srozumitelně, informace a data vycházejí z aktuálních a adekvátních i ověřitelných zdrojů, jsou definovány odpovídající problémové oblasti a jejich příčiny i dopady, a to sociální dopady na cílovou skupinu i širší společenské vztahy na město, okrajově i ekonomické. Zdůvodnění potřebnosti projektu žadatel příliš neřeší, je podložena především zmiňovaným pilotním projektem, bez bližších informací k jeho realizaci a výsledkům, projekt reaguje na potřeby a cíle definované v PSZ, s jinými strategickými dokumenty žadatel nepracuje. Jsou zvolené relevantní cílové skupiny a ty jsou kvantifikované. Hlavní CS projektu jsou děti, mládež a mladí lidé ve věku 6-26 let, kteří jsou ohroženi patologickými jevy. Žadatel se adekvátně věnuje problémům hlavní CS, uvedena je velikost dostupné CS v dané lokalitě, poskytnuty jsou i statistické údaje s ohledem na úspěšnost ve vzdělávání či rizikové chování (evidence OSPOD či kurátora pro děti a mládež), dotčena je i její struktura, žadatel se pokouší definovat typického člena CS v rozdělení na tři věkové kategorie, což se mu daří, vystihuje hlavní problémy a rozdíly mezi těmito věkovými skupinami, jelikož věkové rozpětí 6-26 je velmi široké, nejsou však uvedeny dívky v kategorii 15-26 let. Sekundární cílová skupina je také zpracována vhodně. Z žádosti je zřejmé, že žadatel zná problémy cílové skupiny a že s ní spolupracuje, zároveň že na ní má kontakty. Není však popsán dosavadní způsob poskytování služby a současná kapacita.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu jsou konkrétní a kvantifikované a zaměřují se na oblasti, ve kterých žadatel u cílové skupiny identifikoval problém.	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									Žadatel stanovuje 10 cílů, které jsou v souladu se zaměřením projektu. 9 cílů směřuje k aktivitě věnované rozšíření služby NZDM a podpoře hlavní cílové skupiny, jeden cíl směřuje k aktivitě věnované podpoře zaměstnanců v přímé péči. Ambicióznost cílů je s ohledem na velikost cílové skupiny a délku realizace je adekvátní až vyšší. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, navazují na cíle a identifikované problémy, jsou definovány adekvátně jak z hlediska CS, tak v širším sociálním kontextu lokality. Dosažení cílů projektu má potenciál napomoci k řešení problému zvolené CS. KA jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Vyhodnocení projektových cílů žadatel předpokládá jednak prostřednictvím vyhodnocování individuálních plánů v elektronickém systému vykazování a jednak prostřednictvím dotazníků. Nejsou však stanovena kritéria pro vyhodnocení úspěšnosti naplnění cílů. Vzhledem k tomu, že předmětem projektu je navýšení kapacity registrované sociální služby, lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace, které umožní výsledky a cíle projektu ověřit, a že i u vedlejší CS budou k dispozici vzdělávací plány, které budou také adekvátně vyhodnocovány.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je srozumitelný, provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech odpovídají popsanému zapojení v klíčových aktivitách. V rozpočtu figuruje koordinátor, u něhož požadujeme krácení úvazku na 0,25 s ohledem na to, že se jedná o realizaci jednoduché sociální služby a s ohledem na jeho popsanou náplň práce. V náplni práce terénních sociálních pracovníků uvádí žadatel podíl na tvorbě metodik. Upozorňujeme, že tvorba metodických materiálů není v této výzvě podporována z přímých osobních nákladů projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600000, 670031, 670021 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu jen zčásti adekvátní, stejně tak způsob stanovení hodnot indikátorů. Indikátor 670021 bude vynulovaný, protože pro projekt není relevantní (nejedná se o pobytovou službu). Indikátor 670031 bude nastaven na hodnotu 2,5, která odpovídá dle definice indikátoru přepočteným úvazkům RT v přímé práci s klienty (pracovník v sociálních službách 2,0, sociální pracovník 0,5). Do hodnoty indikátoru 600000 jsou započtení pouze členové RT, což je vzhledem k potřebě anonymní evidence klientů NZDM adekvátní. Klienti NZDM jsou započítáni do indikátoru	Ano

									670102, hodnota tohoto indikátoru je stanovena adekvátně vůči velikosti cílové skupiny i velikosti RT. Dosažení cílových hodnot po úpravách je s ohledem na nastavení aktivit, délky realizace a realizačního týmu reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel podkládá zájem CS o projekt realizací pilotního projektu, bez bližších informací. Cílová skupina je zapojena v průběhu celého projektu jako příjemce sociální služby. Je také prostřednictvím dotazníků zapojena do vyhodnocení, k tomuto zapojení není uvedeno více údajů. Žadatel pracuje s motivací CS k zapojení a setrvání v projektu. Předmětem projektu je navýšení kapacity registrované sociální služby, lze tedy důvodně předpokládat, že se zapojením CS v průběhu realizace se počítá a je i metodicky nastavená. Podpora je nabízena skupinově i individuálně, v přirozeném prostředí cílové skupiny. Je nabízena v odpoledních a večerních hodinách, což je pro tento typ služby v pořádku. Rozsah podpory bude odpovídat zájmu a potřebám účastníků. Jsou uvedené způsoby motivace ke kontaktu s terénními pracovníky. Žadatel má na cílovou skupinu kontakty a zná místa pro její kontaktování.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Jsou navrženy 4 klíčové aktivity, jedna je věnována řízení projektu, jedna přímé práci s hlavní CS, tedy navýšené kapacitě terénní formy sociální služby NZDM, jedna navazující spolupráci s aktéry v lokalitě a jedna vzdělávání a supervizi týmu. Jsou popsány metody práce. Způsob poskytování TSP je standardní. S dalšími organizacemi má žadatel spolupráci již navázanou, bude rozvíjet i spolupráci s DDM k podpoře pravidelných volnočasových aktivit účastníků. Jsou definovány výstupy, je uvedena vazba na cíle, které obsahují počty podpořených osob, uveden je i plánovaný rozsah aktivit a způsoby jejich dokladování, uvedena je provozní doba NZDM, náklady a KA jsou přiřazeny jen obecně a schematicky, ale vzhledem k jednoduchosti projektu jsou KA propojeny s rozpočtem jasně. Příloha č. 8 Návrh realizace projektu odkazuje na přílohu Podrobný popis klíčových aktivit, která k žádosti připojena není.	Ano

## Přílohy posudku

<b>Číslo přílohy hodnocení</b>	<b>Název přílohy hodnocení</b>	<b>Soubor</b>
1	4939 - Krácení HK	4939 - Krácení HK.xlsx